

# Stillads til DHO

- oversigt over opbygning, de enkelte afsnits indhold og henvisninger til "Guide til store skriftlige opgaver"

	Dansk	Historie
<b>Titelblad</b>	Udleveres af skolen (som ved SRP)	DO
<b>Forside</b>	Du skal selv udarbejde en forside. Husk at angive <ul style="list-style-type: none"> <li>■ navn</li> <li>■ klasse</li> <li>■ fag</li> <li>■ vejleder(e)</li> </ul>	DO
<b>Indholdsfortegnelse</b>	<b>Se side 63 i Guiden.</b>	<b>Se side 63 i Guiden.</b>
<b>Indledning</b>	<b>Se side 10-11 i Guiden + eksempel på side 64.</b>  Opgavens første rigtige afsnit. Indledningens funktion er så præcist og interessevækkende som muligt at lede læseren ind på opgavens emne og fokus. Du kan gøre dette ved at zoome ind fra det generelle til det specifikke. Brug tredelingen i Butterfly-modellens første del.	<b>Se side 10-11 i Guiden + eksempel på side 64.</b>  DO
<b>Opgavens hoveddel</b>	Hoveddelen fylder størstedelen af din opgave og består af: <ul style="list-style-type: none"> <li>- et redegørende afsnit</li> <li>- et analyserende afsnit</li> <li>- et diskuterende/vurderende/perspektiverende afsnit</li> </ul> Hvert afsnit gennemgås enkeltvis herunder	DO

<p><b>Redegørelse</b></p>	<p><b>Se side 14 i Guiden.</b></p> <p>I en danskopgave fylder redegørelsen forholdsvis lidt. Du skal ikke redegøre for faglige begreber eller analysemetoder, men sætte scenen for din analyse. Redegørelsen kan gå i mange forskellige retninger afhængigt af hvilket område, du skriver inden for:</p> <p>Skriver du inden for det litterære stofområde, kan det være en litteraturhistorisk periode, en genre, en læsemetode eller litterære tendenser som fx autofiktion eller minimalisme.</p> <p>Skriver du inden for det mediemæssige stofområde, kan det være medieteorier eller en genre som fx dokumentarfilm, reality-tv, blogs, journalistik osv.</p> <p>Skriver du inden for det sproglige stofområde, kan det være sprogteori, sproglig udvikling eller genrer. Derudover kan du gå mere sociologisk til værks og fx redegøre for fagpersoners udlægninger af samfundstendenser, sociologiske teorier osv.</p> <p>I redegørelsen er det vigtigt, at du udvælger de væsentligste informationer, at du er struktureret og at du er objektivt informerende.</p>	<p><b>Se side 14 i Guiden.</b></p> <p>I en historieopgave vil du oftest redegøre for den historiske kontekst, som din problemstilling er en del af, så du sætter scenen for din læser. I redegørelsen er det vigtigt, at du udvælger de væsentligste informationer, at du er struktureret og at du er objektivt informerende.</p>
<p><b>Analyse</b></p>	<p><b>Se side 16-17 i Guiden.</b></p> <p>Analysen fylder det meste i opgavens hoveddel. Det er den del af opgaven, hvor du behandler dit materiale (det kan være litterære tekster, film, taler osv.). I analysen er det vigtigt, at du hele tiden begrundes</p>	<p><b>Se side 16-17 i Guiden.</b></p> <p>Analysen i en historieopgave er den del, hvor du behandler dine kilder, dvs. din kildekritiske analyse. En kildekritisk analyse er en analyse af en tekst eller et billede, som fokuserer på afsenderforhold, tendens og troværdighed i forhold til den problemstilling dvs.</p>

	<p>og underbygger dine påstande med tekstnedslag; præcis som når du skriver en litterær artikel eller en karakteristik af sproget i en kronik.</p> <p>Brug analysevejledningerne i "Håndbog til dansk" som giver dig et overblik over, hvilke redskaber og begreber, der er hensigtsmæssige at bruge til din analysedel.</p>	<p>det spørgsmål, som man ønsker svar på.</p>
<p><b>Diskussion / vurdering / perspektivering</b></p>	<p><b>Se side 18-19 i Guiden.</b></p> <p>I en danskopgave vil indholdet i dette afsnit afhænge af, hvilket stofområde du arbejder inden for.</p> <p>Skriver du inden for det litterære stofområde, vil du typisk perspektivere eller vurdere.</p> <p>Skriver du inden for det sproglige eller mediemæssige stofområde vil du typisk diskutere eller vurdere.</p>	<p><b>Se side 18-19 i Guiden.</b></p> <p>I en historieopgave vil du i dette afsnit diskutere eller vurdere, afhængig af din problemformulering. En vurdering er en underbygget faglig afvejning af fx en eller flere årsager til en bestemt historisk begivenhed.</p> <p>Når du skal diskutere i historie handler det ofte om at fremsætte forskellige synspunkter på en problemstilling.</p> <p>De to tilgange har det tilfælles, at de bygger på en forudgående kildekritisk analyse af en anden problemstilling end den, du vurderer/diskuterer.</p>
<p><b>Konklusion (+ evt. perspektivering i særskilt afsnit)</b></p>	<p><b>Se side 11 i Guiden.</b></p> <p>I din konklusion sammenfatter du resultaterne af din undersøgelse. Det er vigtigt, at dette afsnit afspejler indledningen, så du har en rød tråd fra start til slut, og at din konklusion giver svar på de spørgsmål, som du har rejst i din opgave.</p> <p>Derudover skal du være opmærksom på, at konklusionen alene skal samle op på de resultater, du har formidlet i opgavens hoveddel, og ikke tilføje ny viden til opgaven.</p>	<p><b>Se side 11 i Guiden.</b></p> <p>DO</p>

<b>Litteraturliste</b>	<p><b>Se side 59 i Guiden.</b></p> <p>Her lister du al den litteratur, du har brugt til at skrive opgaven, i alfabetisk orden.</p> <p>Du kan læse mere her:<a href="http://historiskmetode.weebly.com/litteraturliste.html">http://historiskmetode.weebly.com/litteraturliste.html</a></p> <p>Eller bruge litteraturlisteautomaten her: <a href="http://litteraturlisteautomaten.dk">http://litteraturlisteautomaten.dk</a></p>	<p><b>Se side 59 i Guiden.</b></p> <p>DO</p>
<b>Fodnoter</b>	<p>Placeres nederst på siden (fodnoter)</p> <p>Du skal bruge fodnoten, når du vil angive, hvor du har din viden fra eller når du citerer.</p> <p>Mere info her: <a href="http://historiskmetode.weebly.com/noter.html">http://historiskmetode.weebly.com/noter.html</a></p>	<p>DO</p>
<b>Evt. bilag</b>		